

Pesquisa de Satisfação com Beneficiários 2026

ANO BASE 2025

Objetivo Geral:

Mensurar a satisfação do beneficiário com o serviço prestado pela operadora.

Objetivo Específico:

A adoção da Pesquisa de Satisfação de Beneficiários de Planos Odontológicos como um dos componentes para o Programa de Qualificação Operadoras - PQO e tem como objetivo aumentar a participação do beneficiário na avaliação da qualidade dos serviços oferecidos pelas operadoras de planos de assistência à saúde.

Os resultados da pesquisa aportam insumos para aprimorar as ações de melhoria contínua da qualidade da assistência à saúde por parte das operadoras, além de trazer subsídios para as ações regulatórias por parte da Agência Nacional de Saúde Suplementar - ANS.



Razão Social da Operadora: UNIODONTO GOIÂNIA COOPERATIVA DE CIRURGIÕES, registro ANS número 358436

Execução: Instituto IBRC de Qualidade e Pesquisa Ltda

Responsável Técnico: Adriana Aparecida Marçal - CONRE3 – 10524

Auditor Independente: Fernando Bortoletto - FJB Gestão Estratégica e Auditoria



Público Alvo: Beneficiários da operadora **UNIODONTO GOIÂNIA** com 18 anos ou mais de idade.

Tipo de Amostragem: O tipo de amostragem adotado é probabilístico estratificado com partilha proporcional. O motivo da escolha da estratificação é pela suposição de que há uma elevada heterogeneidade (variância) do grau de satisfação com operadora na população de beneficiários estudada e que passa a ser diferente nas subpopulações (estratos) definidas pelo sexo, faixa etária e região demográfica.





Quantidade de abordagens ao beneficiário:

Através de sistemas automatizados é feito o controle e todas as tentativas sem sucesso são classificadas com o motivo que impossibilitou a coleta da pesquisa, envio de link para a participação online e a quantidade de tentativas de contato por telefone e com um mesmo beneficiário é controlada e limitada a 20 tentativas. Para este corte levamos em consideração nossa expertise e dados de mercado, que mostram que de forma geral a efetividade (chance de sucesso no contato) torna-se menor a medida que o número de tentativas aumenta, até 10 tentativas temos uma chance boa de sucesso, de 11 a 20 tentativas a probabilidade é média e acima de 20 tentativas a efetividade é muito baixa, por isso nosso limite a 20 tentativas.

Especificação das medidas previstas no planejamento para identificação de participação fraudulenta ou desatenta:

O sistema de monitoramento, controle e garantia da qualidade do IBRC é composto de algumas etapas que propiciam a efetividade do propósito de garantir a entrega exata do que foi planejado, bem como prevenir, identificar e remover participação fraudulenta ou desatenta, para o caso de pesquisas 100% web, são:

1 – Efetividade funcional dos sistemas

- ✓ Conferência dupla do sistema informatizado onde são imputados lista de clientes e formulário de pesquisa – front office de pesquisa, antes do início do projeto, garantindo assim que tudo que chegue aos sistemas de disparo web (e-mail, WhatsApp, SMS, etc.), esteja 100% conforme;
- ✓ Conferência diária por turno (duas vezes, às 8 e 14h) do adequado funcionamento dos sistemas de disparo web (e-mail, WhatsApp, SMS, etc.), verificando se estão fluindo dentro do planejado, bem como acompanhamento dos relatórios de efetividade de entrega;
- ✓ 100% da equipe de manejo web, a qual opera as ferramentas; é treinada presencialmente por instrutor da qualidade, com presença de coordenador ou gerente do projeto;
- ✓ 100% das possíveis não conformidades no funcionamento dos sistemas de disparo web, porventura encontradas nas conferências diárias, são alvo de correção imediata pela equipe de TI do IBRC e, se necessário, com suporte técnico dos fornecedores das respectivas ferramentas, que estão entre as mais conceituadas do mercado;
- ✓ Após a correção, é realizado acompanhamento com medição de hora em hora, por 24 horas, para garantir que o funcionamento adequado tenha se restabelecido.



2 – Efetividade de alcance do público target.

Há três formas de fazer as pesquisas chegarem ao público target pelos canais web, uma reativa onde a iniciativa de envio do link para acesso ao formulário de pesquisa é do instituto, de forma privada a um canal exclusivo do beneficiário, que apenas reage acessando, e duas proativas, onde o link é disponibilizado de forma pública, por exemplo, no site da operadora, em comunicados, em locais de grande circulação como hospitais e ambulatórios, E nesse caso a proatividade é do beneficiário que precisa acessar e seguir para o formulário, que são:

Acesso reativo

2.1 - O envio de links exclusivos (personalizados, individuais) para cada beneficiário por meio de diferentes canais como SMS, WhatsApp e/ou e-mail. Esses links são controlados por um registro único associado ao ID, identificador único do cliente, registrado na plataforma IBRC. Após a conclusão da entrevista, os dados coletados são armazenados em bancos de dados restritos, e os links utilizados são imediatamente desativados, impedindo qualquer tentativa de reutilização.

Acesso proativo

2.2 – Acesso proativo por link geral (coletivo, não personalizado)

No caso do acesso público, por meio de links gerais disponibilizados em site da operadora, comunicados ou pontos de grande circulação, adotamos mecanismos adicionais de segurança para garantir a efetividade e confiabilidade das respostas. O processo se dá da seguinte forma:

- Validação em dois fatores:** ao acessar o link, o beneficiário precisa inserir o CPF, e em seguida é solicitado que confirme o seu nome. Essas informações são automaticamente validadas junto ao banco de dados da operadora de saúde. Apenas quando ambos os dados coincidem com os registros, o acesso ao formulário é liberado.
- Bloqueio de duplicidade:** após a finalização da pesquisa por um CPF, qualquer nova tentativa de acesso com o mesmo CPF é automaticamente bloqueada, com indicação de que aquela pesquisa já foi respondida. Isso garante unicidade de resposta.



- Rastreamento de IP e geolocalização:** todo acesso é registrado com o **IP da máquina/dispositivo** utilizado, e **geolocalização aproximada**, o que permite identificar padrões irregulares (como múltiplas respostas vindas de um mesmo IP), prevenindo possíveis tentativas de fraude, inclusive por parte de quem detenha os dados cadastrais.
- Alarmes de inconsistência:** caso ocorra tentativa de utilização indevida, por exemplo, se a operadora responder no lugar de um beneficiário, o próprio cliente, ao tentar acessar posteriormente e encontrar seu CPF já utilizado, terá motivo para reportar. Isso gera um alerta imediato e reforça a robustez do mecanismo de segurança.

Em conjunto, esses fatores — validação em dois níveis (CPF + nome), rastreamento de IP, unicidade de resposta e alarmes automáticos — garantem que a pesquisa, mesmo em ambiente de acesso público, mantenha o nível de confiabilidade e proteção contra participações fraudulentas ou desatentas que o acesso reativo já proporciona de forma natural. O processo de segurança IBRC, coloca a pesquisa em um **nível de segurança compatível com as melhores práticas internacionais** de validação, rastreabilidade e unicidade em surveys digitais, e sem excesso ou demoradas verificações o que poderia interferir na efetividade da coleta, comprometendo o alcance amostral.

2.3 – Acesso ao formulário por QR Code

Tem o mesmo funcionamento e os mesmos mecanismos de segurança descritos no item 2.2, uma vez que o QR Code é apenas outra forma de disponibilizar o link público de acesso ao formulário.

Um fator extra de segurança, é que as respostas obtidas por meio da coleta online, independentemente da forma como o beneficiário acessa o link para responder a pesquisa, são submetidas a uma análise estatística do tempo de resposta. Respostas excessivamente rápidas ou lentas podem sugerir falta de atenção ou inconsistências. Dessa forma, avalia-se o tempo desde a primeira até a última pergunta do questionário. Qualquer tempo de resposta que exceda três desvios padrões em relação à média é descartado. Essa abordagem pressupõe que o tempo médio para a conclusão do questionário segue uma distribuição normal. Ao considerarmos a média mais ou menos três desvios padrões, garantimos uma avaliação estatisticamente robusta do tempo de resposta.

Toda interação onde é localizada uma não conformidade é descartada.





Resultados da Análise Preliminar da Base de Dados:

Ao conduzir a análise dos dados, implementamos uma abordagem abrangente de higienização, incluindo a depuração sistemática de registros inválidos. Dentre esses registros, destacam-se:

No caso de contatos telefônicos, verificamos a presença de cadastros desprovidos de números de telefone, registros inválidos devido à ausência de DDD ou presença de caracteres numéricos insuficientes.

Em relação aos contatos online, identificamos cadastros sem números de telefone para facilitar o envio de links por SMS e WhatsApp, bem como registros com falta de endereços de e-mail para a condução da pesquisa online.

Após essa criteriosa higienização, constatamos a presença de dados suficientes para a condução eficaz da pesquisa, sem comprometer os parâmetros estabelecidos no estudo amostral.

Ao longo da pesquisa em campo as análises se confirmaram, não sendo observadas inconsistências que justificasse uma revisão dos cadastros por parte da operadora.

População total:

166.844 Beneficiários **UNIODONTO GOIÂNIA**

População elegível à pesquisa:

124.102 maiores de 18 anos

Planejamento da Pesquisa:

12/11/2025

Período de Campo:

15/12/2025 a 11/02/2026

Forma de coleta dos dados: Pesquisa telefônica (CATI) e online. Seguindo os códigos de ética **ASQ, ICC/ESOMAR** e a **norma ABNT NBR ISO 20.252**



Dados Técnicos



398

ENTREVISTADOS



TAXA DE RESPONDENTES

2,7 %

Nível de Confiança: 90%

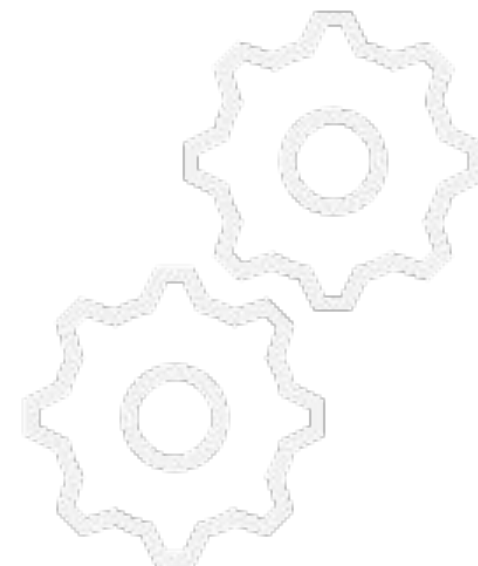
Margem de Erro: 4,10%

Total de Contatos
Telefônico e Online: 14.744

Questionários concluídos (banco de dados)
Beneficiários não aceitaram participar da pesquisa (banco de dados e evidência 1)
Pesquisas Incompletas (banco de dados)
Não foi possível localizar o beneficiário (banco de dados e evidência 2)
Outros motivos (banco de dados e evidência 3)



3%	398
0,05%	7
1%	82
8%	1204
89%	13053
100%	14744



Margem de erro por atributo

Bloco A: Atenção à Saúde	1 - Cuidados de saúde	330	4.51
	2 - Atenção imediata	203	5.75
	3 - Comunicação	347	4.40
	4 - Atenção à saúde recebida	349	4.38
	5 - Lista de médicos (acesso aos prestadores)	352	4.36
	6 - Atendimento multicanal	310	4.65
Bloco B: Canais de Atendimento	7 - Resolutividade	119	7.51
	8 - Documentos e formulários	226	5.45
Bloco C: Satisfação Geral	9 - Avaliação geral	379	4.21
	10 - Recomendação	381	4.19



Dados Técnicos

Intervalo de Confiança

1 - Cuidados de saúde	Geral	Proporção	Erro Padrão	Erro Amostral	Nível de Confiança	Intervalo Inferior	Intervalo Superior
Sempre	183	46,0%	2,1%	4,1%	90,0%	41,9%	50,1%
Na maioria das vezes	74	18,6%	1,6%	3,2%	90,0%	15,4%	21,8%
Às vezes	55	13,8%	1,4%	2,9%	90,0%	11,0%	16,7%
Nunca	18	4,5%	0,9%	1,7%	90,0%	2,8%	6,2%
Nos 12 últimos meses não procurei cuidados odontológicos	52	13,1%	1,4%	2,8%	90,0%	10,3%	15,9%
Não sei/Não me lembro	16	4,0%	0,8%	1,6%	90,0%	2,4%	5,6%

2 - Atenção imediata	Geral	Proporção	Erro Padrão	Erro Amostral	Nível de Confiança	Intervalo Inferior	Intervalo Superior
Sempre	110	27,6%	1,8%	3,7%	90,0%	23,9%	31,3%
Na maioria das vezes	35	8,8%	1,2%	2,3%	90,0%	6,5%	11,1%
Às vezes	28	7,0%	1,1%	2,1%	90,0%	4,9%	9,2%
Nunca	30	7,5%	1,1%	2,2%	90,0%	5,4%	9,7%
Nos 12 últimos não precisei de atenção imediata	175	44,0%	2,1%	4,1%	90,0%	39,9%	48,1%
Não sei/Não me lembro	20	5,0%	0,9%	1,8%	90,0%	3,2%	6,8%



Intervalo de Confiança

3 - Comunicação	Geral	Proporção	Erro Padrão	Erro Amostral	Nível de Confiança	Intervalo Inferior	Intervalo Superior
Sim	64	16,1%	1,5%	3,0%	90,0%	13,0%	19,1%
Não	283	71,1%	1,9%	3,7%	90,0%	67,4%	74,9%
Não sei/Não me lembro	51	12,8%	1,4%	2,8%	90,0%	10,0%	15,6%

4 – Atenção em saúde recebida	Geral	Proporção	Erro Padrão	Erro Amostral	Nível de Confiança	Intervalo Inferior	Intervalo Superior
Muito bom	161	40,5%	2,0%	4,1%	90,0%	36,4%	44,5%
Bom	112	28,1%	1,9%	3,7%	90,0%	24,4%	31,9%
Regular	49	12,3%	1,4%	2,7%	90,0%	9,6%	15,0%
Ruim	11	2,8%	0,7%	1,4%	90,0%	1,4%	4,1%
Muito ruim	16	4,0%	0,8%	1,6%	90,0%	2,4%	5,6%
Nos 12 últimos meses não recebi atenção em saúde por parte de meu plano odontológico	39	9,8%	1,2%	2,5%	90,0%	7,3%	12,3%
Não sei/Não me lembro	10	2,5%	0,6%	1,3%	90,0%	1,2%	3,8%



Intervalo de Confiança

5 – Lista de médicos (acesso aos prestadores)	Geral	Proporção	Erro Padrão	Erro Amostral	Nível de Confiança	Intervalo Inferior	Intervalo Superior
Muito bom	122	30,7%	1,9%	3,8%	90,0%	26,8%	34,5%
Bom	131	32,9%	1,9%	3,9%	90,0%	29,0%	36,8%
Regular	60	15,1%	1,5%	3,0%	90,0%	12,1%	18,0%
Ruim	17	4,3%	0,8%	1,7%	90,0%	2,6%	5,9%
Muito ruim	22	5,5%	0,9%	1,9%	90,0%	3,6%	7,4%
Nunca acessei a lista de prestadores de serviços credenciados pelo meu plano odontológico	35	8,8%	1,2%	2,3%	90,0%	6,5%	11,1%
Não sei/Não me lembro	11	2,8%	0,7%	1,4%	90,0%	1,4%	4,1%

6 - Atendimento multicanal	Geral	Proporção	Erro Padrão	Erro Amostral	Nível de Confiança	Intervalo Inferior	Intervalo Superior
Muito bom	124	31,2%	1,9%	3,8%	90,0%	27,3%	35,0%
Bom	133	33,4%	2,0%	3,9%	90,0%	29,5%	37,3%
Regular	33	8,3%	1,1%	2,3%	90,0%	6,0%	10,6%
Ruim	6	1,5%	0,5%	1,0%	90,0%	0,5%	2,5%
Muito ruim	14	3,5%	0,8%	1,5%	90,0%	2,0%	5,0%
Nos 12 últimos meses não acessei meu plano odontológico	65	16,3%	1,5%	3,1%	90,0%	13,3%	19,4%
Não sei/Não me lembro	23	5,8%	1,0%	1,9%	90,0%	3,8%	7,7%



Dados Técnicos

Intervalo de Confiança

7 - Resolutividade	Geral	Proporção	Erro Padrão	Erro Amostral	Nível de Confiança	Intervalo Inferior	Intervalo Superior
Sim	78	19,6%	1,6%	3,3%	90,0%	16,3%	22,9%
Não	41	10,3%	1,3%	2,5%	90,0%	7,8%	12,8%
Nos 12 últimos meses não reclamei do meu plano odontológico	256	64,3%	2,0%	4,0%	90,0%	60,4%	68,3%
Não sei/ Não me lembro	23	5,8%	1,0%	1,9%	90,0%	3,8%	7,7%

8 - Documentos e formulários	Geral	Proporção	Erro Padrão	Erro Amostral	Nível de Confiança	Intervalo Inferior	Intervalo Superior
Muito bom	88	22,1%	1,7%	3,4%	90,0%	18,7%	25,5%
Bom	111	27,9%	1,9%	3,7%	90,0%	24,2%	31,6%
Regular	13	3,3%	0,7%	1,5%	90,0%	1,8%	4,7%
Ruim	7	1,8%	0,5%	1,1%	90,0%	0,7%	2,8%
Muito ruim	7	1,8%	0,5%	1,1%	90,0%	0,7%	2,8%
Nunca preenchi documentos ou formulários exigidos pelo meu plano odontológico	124	31,2%	1,9%	3,8%	90,0%	27,3%	35,0%
Não sei/ Não me lembro	48	12,1%	1,3%	2,7%	90,0%	9,4%	14,8%



Dados Técnicos

Intervalo de Confiança

9 - Avaliação geral	Geral	Proporção	Erro Padrão	Erro Amostral	Nível de Confiança	Intervalo Inferior	Intervalo Superior
Muito bom	154	38,7%	2,0%	4,0%	90,0%	34,7%	42,7%
Bom	148	37,2%	2,0%	4,0%	90,0%	33,2%	41,2%
Regular	44	11,1%	1,3%	2,6%	90,0%	8,5%	13,6%
Ruim	15	3,8%	0,8%	1,6%	90,0%	2,2%	5,3%
Muito ruim	18	4,5%	0,9%	1,7%	90,0%	2,8%	6,2%
Não sei/Não tenho como avaliar	19	4,8%	0,9%	1,8%	90,0%	3,0%	6,5%

10 - Recomendação	Geral	Proporção	Erro Padrão	Erro Amostral	Nível de Confiança	Intervalo Inferior	Intervalo Superior
Definitivamente recomendaria	112	28,1%	1,9%	3,7%	90,0%	24,4%	31,9%
Recomendaria	176	44,2%	2,1%	4,1%	90,0%	40,1%	48,3%
Indiferente	15	3,8%	0,8%	1,6%	90,0%	2,2%	5,3%
Recomendaria com ressalvas	45	11,3%	1,3%	2,6%	90,0%	8,7%	13,9%
Não recomendaria	33	8,3%	1,1%	2,3%	90,0%	6,0%	10,6%
Não sei/Não tenho como avaliar	17	4,3%	0,8%	1,7%	90,0%	2,6%	5,9%



Dados Técnicos

		Intervalo de Confiança	
		Limite Inferior	Limite Superior
GOIÂNIA	78,9%	75,5%	82,3%
APARECIDA DE GOIÂNIA	11,6%	8,9%	14,2%
ANÁPOLIS	5,3%	3,4%	7,1%
TRINDADE	1,5%	0,5%	2,5%
SENADOR CANEDO	1,5%	0,5%	2,5%
FAZENDA NOVA	0,3%	-0,2%	0,7%
BELA VISTA DE GOIÁS	0,3%	-0,2%	0,7%
GOIANIRA	0,3%	-0,2%	0,7%
PORANGATU	0,3%	-0,2%	0,7%
BRITÂNIA	0,3%	-0,2%	0,7%

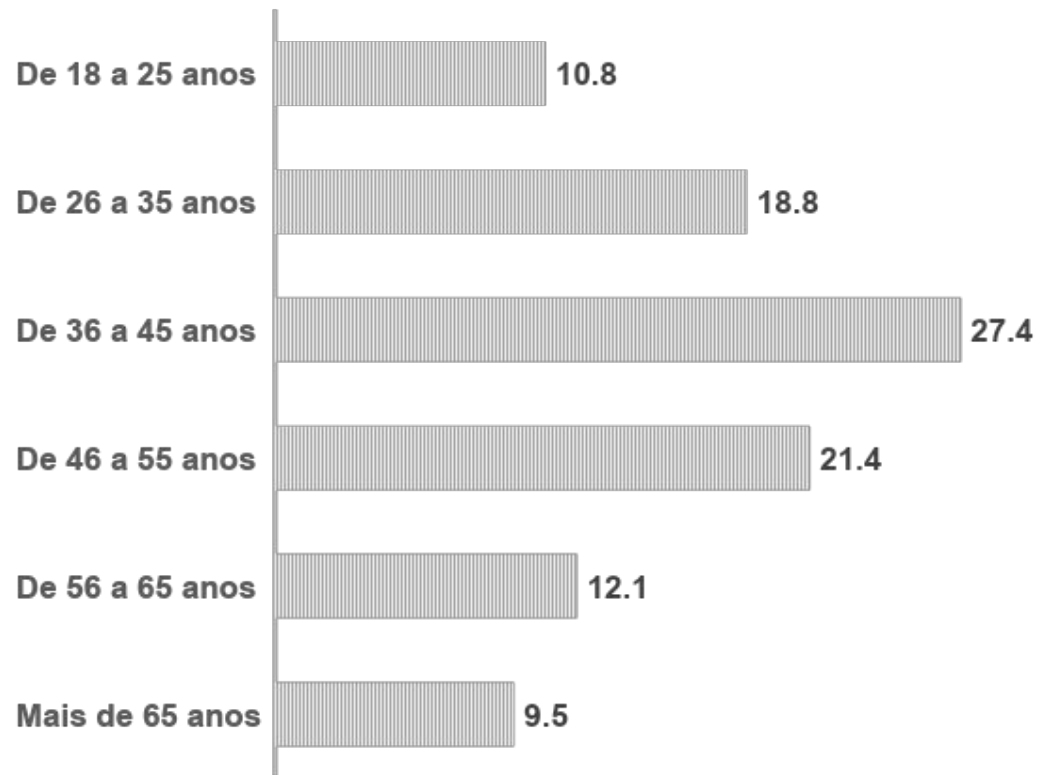
		Intervalo de Confiança	
		Limite Inferior	Limite Superior
De 18 a 25 anos	10,8%	8,2%	13,4%
De 26 a 35 anos	18,8%	15,6%	22,1%
De 36 a 45 anos	27,4%	23,7%	31,1%
De 46 a 55 anos	21,4%	18,0%	24,7%
De 56 a 65 anos	12,1%	9,4%	14,8%
Mais de 65 anos	9,5%	7,1%	12,0%

		Intervalo de Confiança	
		Limite Inferior	Limite Superior
Feminino	53,8%	49,6%	57,9%
Masculino	46,2%	42,1%	50,4%

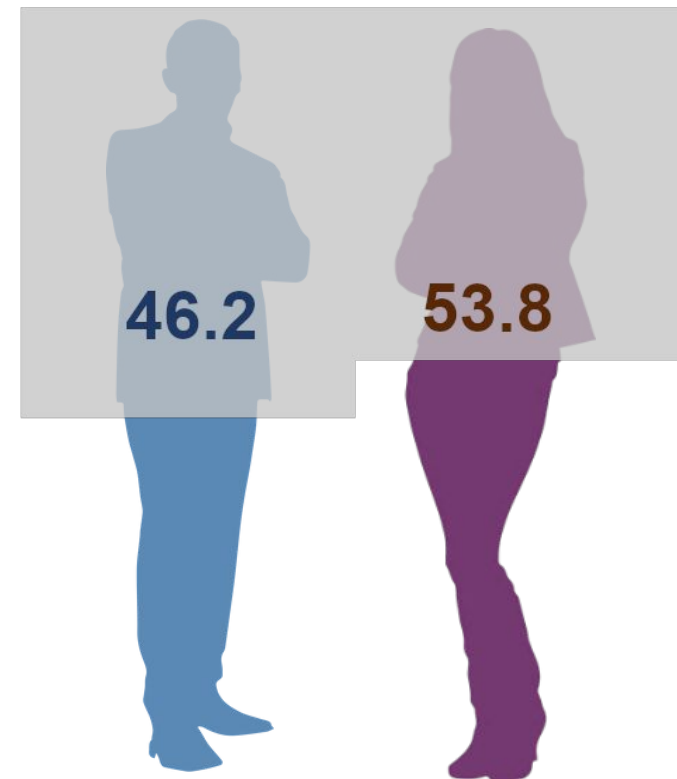


Descrição do Perfil

Faixa Etária



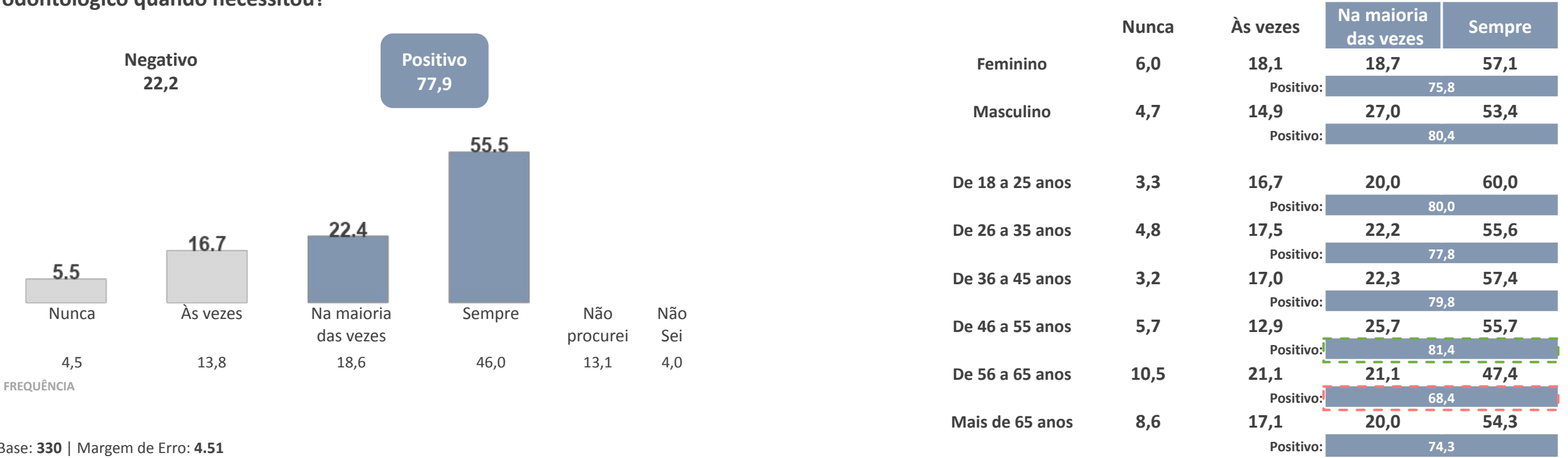
Gênero



Beneficiários com 18 anos ou mais

Consultas e Exames

1 - Nos 12 últimos meses, com que frequência o (a) Sr.(a) conseguiu ter cuidados de saúde (por exemplo: consultas, exames ou tratamentos) por meio de seu plano odontológico quando necessitou?



Base: 330 | Margem de Erro: 4.51

Não procurei = Nos últimos 12 meses não procurei cuidados de saúde: 52 entrevistados (não considerados para cálculo dos resultados).

Não sei = Não sei/Não me lembro: 16 entrevistados (não considerados para cálculo dos resultados).

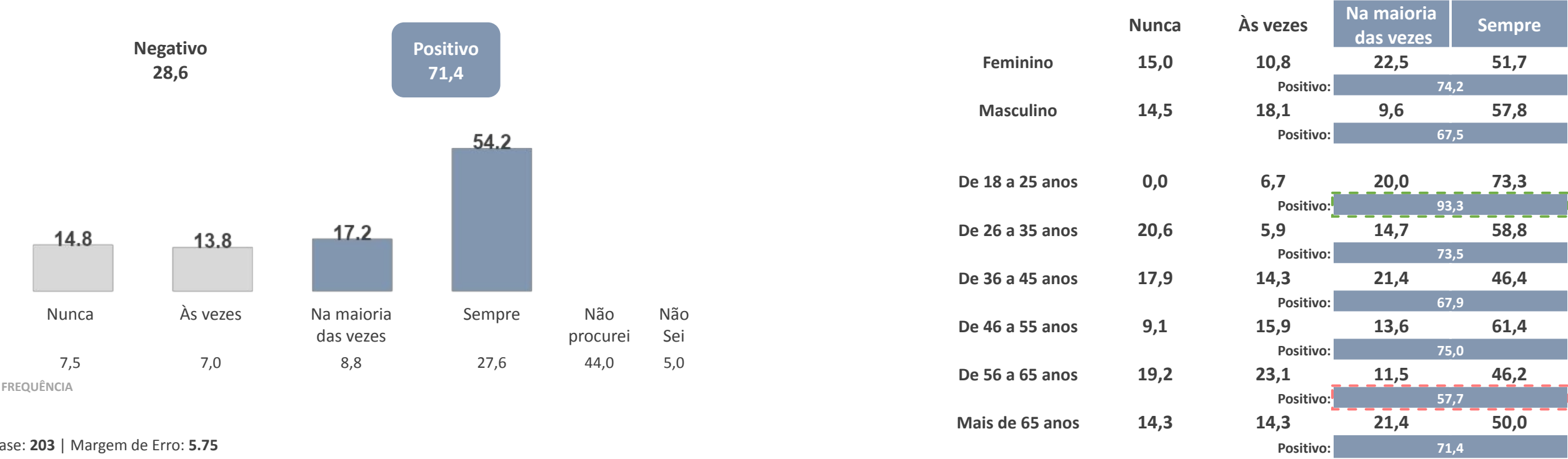
Nota¹: Resultados apresentados em percentual (%).

Dentre os beneficiários que tiveram cuidados de saúde e souberam responder, 77,9% conseguiram ter cuidados de saúde **Sempre** ou **Na maioria das vezes**, classificando o atributo em patamar de **Não Conformidade**. Ponto de atenção para a opção **Nunca** que obteve 5,5% de menções.

Analisando os perfis, a variação entre os gêneros é pequena ficando dentro da margem de erro, logo não é possível dizer que há um gênero com melhor resultado que outro. Por faixa etária quem melhor avaliou foram os beneficiários **De 46 a 55 anos** chegando a 81,4% das menções positivas, classificando o atributo em patamar de **Conformidade**. Já os beneficiários **De 56 a 65 anos** são os que menos conseguiram ter cuidados quando necessitaram com 68,4% em patamar de **Não Conformidade**.

Urgências e Emergências

2 - Nos últimos 12 meses, quando o (a) Sr.(a) necessitou de atenção imediata (atendimentos de urgência ou emergência), com que frequência o (a) Sr.(a) foi atendido pelo seu plano odontológico assim que precisou?



Base: 203 | Margem de Erro: 5.75

Não necessitei = Nos últimos 12 meses não necessitei de atenção imediata: 175 entrevistados (não considerados para cálculo dos resultados).

Não sei = Não sei/Não me lembro: 20 entrevistados (não considerados para cálculo dos resultados).

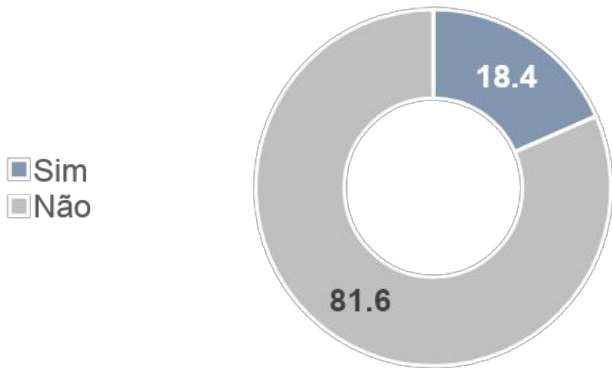
Nota¹: Resultados apresentados em percentual (%).

Dentre os beneficiários que necessitaram de atenção imediata e souberam responder, 71,4% conseguiram atendimento Sempre ou Na maioria das vezes, classificando o atributo em patamar de Não Conformidade. Ponto de atenção para a opção Nunca com 14,8% de menções.

Analisando os perfis, a variação entre os gêneros é pequena ficando dentro da margem de erro, logo não é possível dizer que há um gênero com melhor resultado que outro. Por faixa etária quem melhor avaliou foram os beneficiários De 18 a 25 anos, com 93,3% de menções positivas, classificando o atributo em patamar de Excelência. Já o público De 56 a 65 anos é o que menos conseguiu atenção imediata quando necessitou, com 57,7%, atribuindo um patamar de Não Conformidade.

Comunicados Preventivos

3 - Nos últimos 12 meses, o (a) Sr.(a) recebeu algum tipo de comunicação de seu plano odontológico (por exemplo: carta, e-mail, telefonema etc.) convidando e/ou esclarecendo sobre a necessidade de realização de consultas ou exames preventivos?



■ Sim
■ Não

Sim	Não	Não sei
16,1	71,1	12,8

FREQUÊNCIA

Base: 347 | Margem de Erro: 4.40

Não sei = Não sei/Não me lembro: 51 entrevistados. (não considerados para cálculo dos indicadores).

Nota¹: Resultados apresentados em percentual (%).

GÊNERO	Não	Sim
Feminino	78,4	21,6
Masculino	85,2	14,8

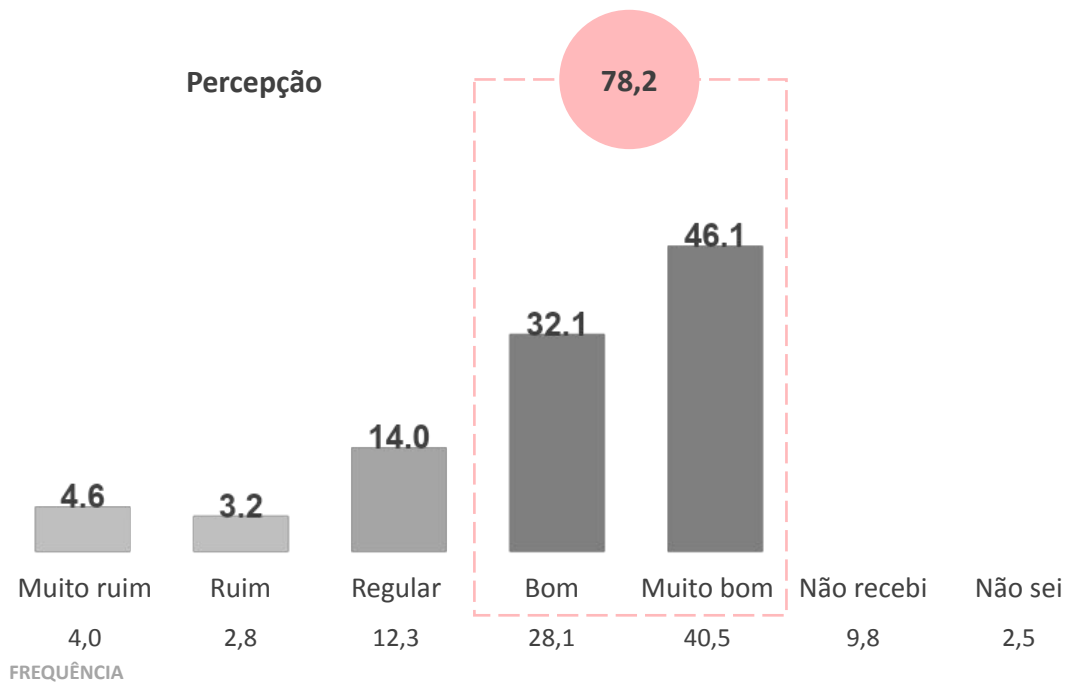
Faixa etária	Não	Sim
De 18 a 25 anos	71,9	28,1
De 26 a 35 anos	84,1	15,9
De 36 a 45 anos	81,4	18,6
De 46 a 55 anos	84,0	16,0
De 56 a 65 anos	89,1	10,9
Mais de 65 anos	70,6	29,4

Com relação à comunicação, dentre os beneficiários que souberam responder, **18,4%** disseram que receberam comunicação do plano odontológico, enquanto **81,6%** relatam não ter recebido comunicação, um índice elevado que cabe um **ponto de atenção**.

Analisando os perfis, a variação entre os gêneros é pequena ficando dentro da margem de erro, logo não é possível dizer que há um gênero com melhor resultado que outro. Por faixa etária os respondentes que mais receberam comunicação são os beneficiários com **Mais de 65 anos** com **29,4%** para a menção positiva. O público com menor frequência de contato são beneficiários **De 56 a 65 anos**, dos respondentes **89,1%** não receberam algum tipo de comunicação do plano nos últimos 12 meses.

Hospitais, Clínicas, etc

4 - Nos últimos 12 meses, como o (a) Sr.(a) avalia toda a atenção em saúde recebida de seu plano odontológico (por exemplo: laboratórios, clínicas, dentistas e outros)?



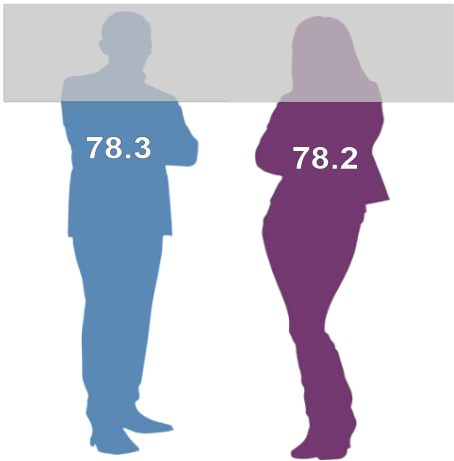
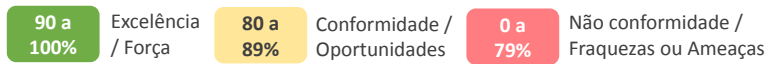
Base: 349 | Margem de Erro: 4.38

Não recebi = Nos últimos 12 meses não recebi atenção em saúde: 39 entrevistados (não considerado para cálculo dos resultados).

Não sei = Não sei/Não me lembro: 10 entrevistados (não considerados para cálculo dos indicadores).

Nota¹: Resultados apresentados em percentual (%).

% Satisfação



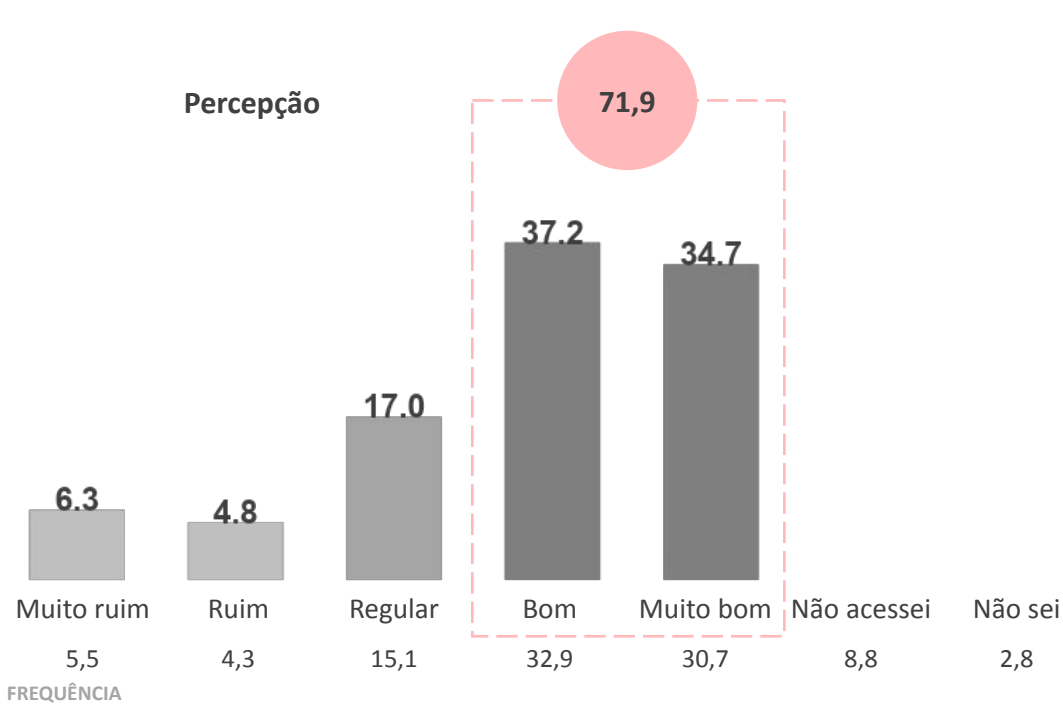
Faixa Etária	T2B
De 18 a 25 anos	91,9
De 26 a 35 anos	77,3
De 36 a 45 anos	79,6
De 46 a 55 anos	77,8
De 56 a 65 anos	61,9
Mais de 65 anos	82,4

Dentre os beneficiários que receberam atenção à saúde e souberam responder, **78,2%** dos entrevistados avaliaram positivamente este atributo (**Bom e Muito bom**), classificando-o em **Não Conformidade**. Ponto positivo para a opção **Muito ruim** que obteve apenas **4,6%**. O maior índice de não satisfeitos está no gradiente **Regular** com **14%**.

Analisando os perfis, a variação entre os gêneros é pequena ficando dentro da margem de erro, logo não é possível dizer que há um gênero com melhor resultado que outro. Por faixa etária, os beneficiários **De 18 a 25 anos** são os que estão mais satisfeitos, com **91,9%** na avaliação atingindo o patamar de **Excelência**. Já os menos satisfeitos pertencem ao público **De 56 a 65 anos** com **61,9%**, atribuindo o patamar de **Não Conformidade**.

Lista de Prestadores

5 - Como o (a) Sr.(a) avalia a facilidade de acesso à lista de prestadores de serviços credenciados pelo seu plano odontológico (por exemplo: dentistas, laboratórios e outros) por meio físico ou digital (por exemplo: livro, aplicativo de celular, site na internet)?



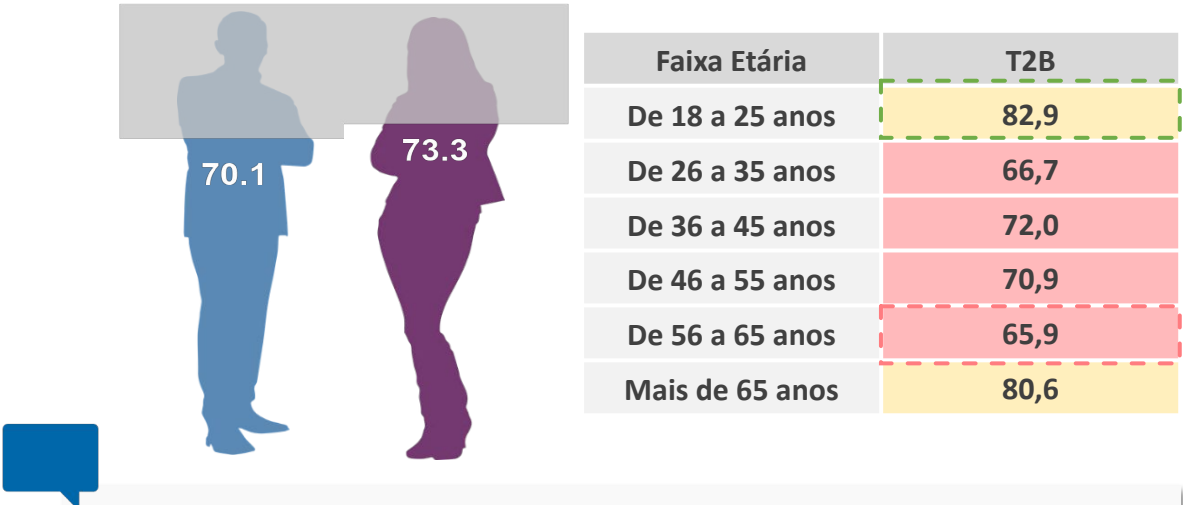
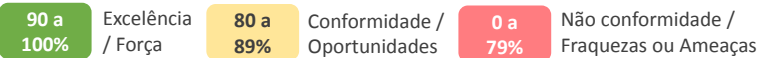
Base: 352 | Margem de Erro: 4.36

Não acessei = Nunca acessei a lista de prestadores de serviços credenciados: 35 entrevistados (não considerado para cálculo dos resultados).

Não sei = Não sei/Não me lembro: 11 entrevistados (não considerados para cálculo dos indicadores).

Nota: Resultados apresentados em percentual (%).

% Satisfação

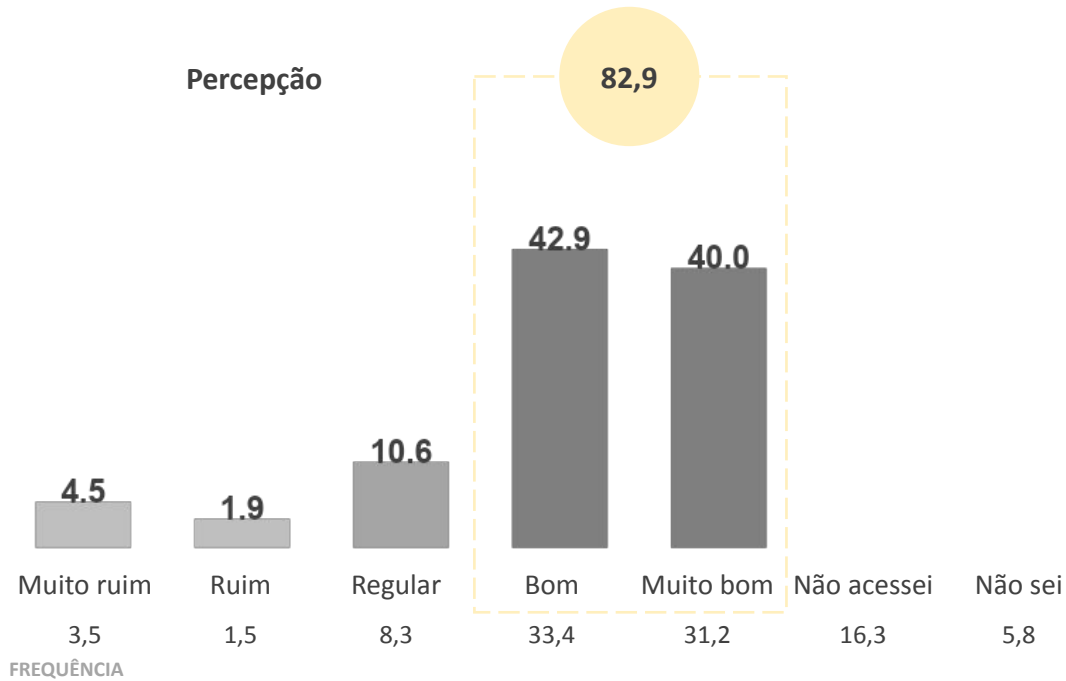


Dentre os beneficiários que acessaram a lista de prestadores de serviços e souberam responder, 71,9% dos entrevistados avaliaram positivamente este atributo (**Bom e Muito bom**), classificando-o em **Não Conformidade**. Ponto de atenção para a opção **Muito ruim** que obteve 6,3% de menções. O maior índice de não satisfeitos está no gradiente **Regular** com 17%.

Analisando os perfis, a variação entre os gêneros é pequena ficando dentro da margem de erro, logo não é possível dizer que há um gênero com melhor resultado que outro. Por faixa etária, os beneficiários **De 18 a 25 anos** são os que estão mais satisfeitos, com 82,9% na avaliação atingindo o patamar de **Conformidade**. Já os menos satisfeitos pertencem ao público **De 56 a 65 anos** com 65,9%, atribuindo o patamar de **Não Conformidade**.

Atendimento - Informação

6 - Nos últimos 12 meses, quando o (a) Sr.(a) acessou seu plano odontológico (exemplos de acesso: SAC – serviço de apoio ao cliente, presencial, aplicativo de celular, sítio institucional da operadora na internet ou por meio eletrônico) como o (a) Sr.(a) avalia seu atendimento, considerando o acesso às informações de que precisava?



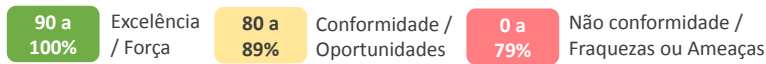
Base: 310 | Margem de Erro: 4.65

Não acessei = Nos últimos 12 meses não acessei meu plano odontológico: 65 entrevistados (não considerado para cálculo dos resultados).

Não sei = Não sei/Não me lembro: 23 entrevistados (não considerados para cálculo dos indicadores).

Nota: Resultados apresentados em percentual (%).

% Satisfação



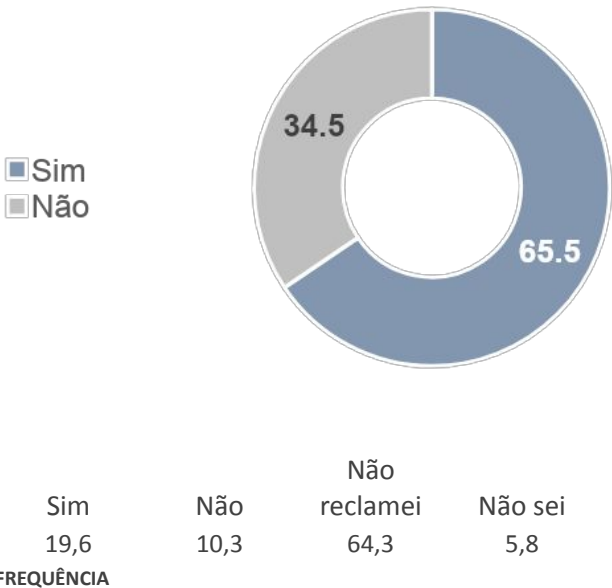
Faixa Etária	T2B
De 18 a 25 anos	85,7
De 26 a 35 anos	80,3
De 36 a 45 anos	80,2
De 46 a 55 anos	85,7
De 56 a 65 anos	76,5
Mais de 65 anos	93,5

Dentre os beneficiários que acessaram o plano odontológico e souberam responder, 82,9% avaliaram positivamente (opções **Bom** e **Muito bom**), colocando o atributo em **Conformidade**. Destaque positivo para a opção **Muito Ruim** que obteve apenas 4,5% de citações. O maior índice de não satisfação está concentrado no gradiente **Regular** com 10,6%.

Analisando os perfis, a variação entre os gêneros é pequena ficando dentro da margem de erro, logo não é possível dizer que há um gênero com melhor resultado que outro. Por faixa etária, os mais satisfeitos são os beneficiários com **Mais de 65 anos** que avaliaram com 93,5% de satisfação, atingindo o patamar de **Excelência**. Os menos satisfeitos são os beneficiários **De 56 a 65 anos** com 76,5% das menções, atribuindo o patamar de **Não Conformidade**.

Atendimento - Reclamação

7 - Nos últimos 12 meses, quando o (a) Sr.(a) fez uma reclamação para o seu plano odontológico (nos canais de atendimento fornecidos pela operadora como por exemplo SAC, Fale Conosco, Ouvidoria, Atendimento Presencial) o (a) Sr.(a) teve sua demanda resolvida?



Base: 119 | Margem de Erro: 7.51

Não reclamei = Nos últimos 12 meses não reclamei do meu plano odontológico: **256 entrevistados** (não considerados para cálculo dos resultados).

Não sei = Não sei/Não me lembro: **23 entrevistados** não considerados para cálculo dos indicadores).

Nota: Resultados apresentados em percentual (%).

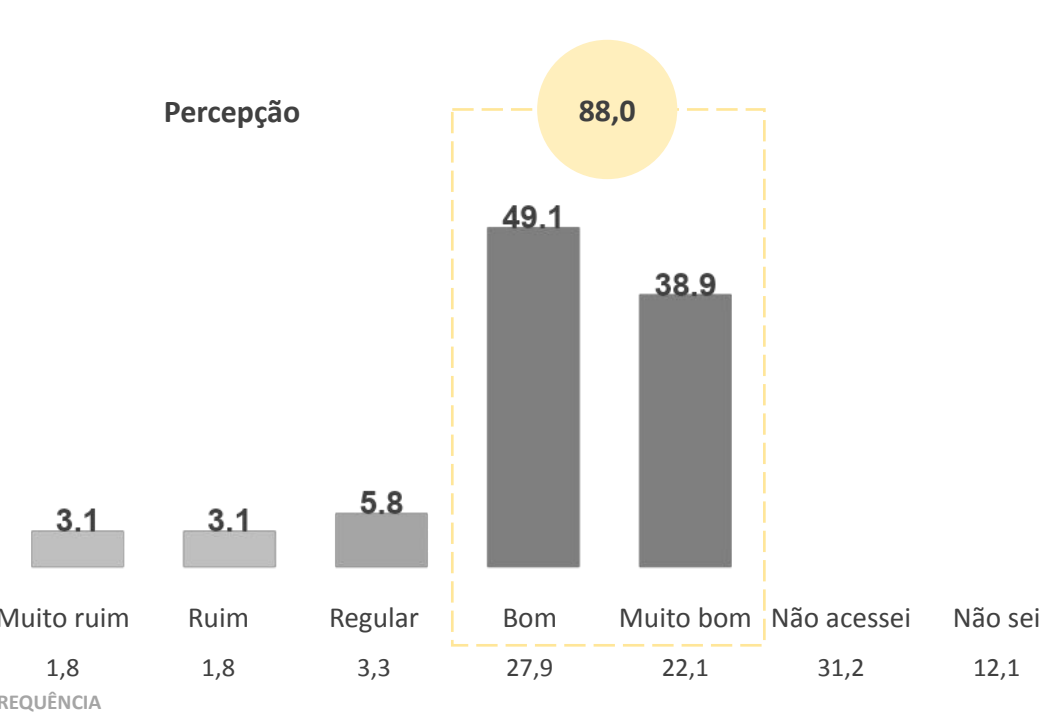
GÊNERO	Não	Sim
Feminino	31,6	68,4
Masculino	39,5	60,5

Faixa etária	Não	Sim
De 18 a 25 anos	25,0	75,0
De 26 a 35 anos	16,7	83,3
De 36 a 45 anos	24,2	75,8
De 46 a 55 anos	56,0	44,0
De 56 a 65 anos	47,1	52,9
Mais de 65 anos	41,7	58,3

29,9% dos beneficiários necessitaram abrir algum tipo de reclamação e souberam responder, destes **65,5%** disseram ter suas demandas resolvidas, colocando a resolutividade em **Não Conformidade**.

Analisando os perfis, a variação entre os gêneros é pequena ficando dentro da margem de erro, logo não é possível dizer que há um gênero com melhor resultado que outro. Por faixa etária temos **83,3%** dos beneficiários **De 26 a 35 anos** mencionando **Sim**, colocando o atributo em patamar de **Conformidade**. Já o público **De 46 a 65 anos** foram os que tiveram o menor índice de resolução de demandas, **56%** dos respondentes não tiveram sua demanda resolvida.

8 - Como o (a) Sr.(a) avalia os documentos ou formulários exigidos pelo seu plano odontológico (por exemplo: formulário de adesão/ alteração do plano, pedido de reembolso, inclusão de dependentes) quanto ao quesito facilidade no preenchimento e envio?



Base: 226 | Margem de Erro: 5.45.

Não preenchi = Nunca preenchi documentos ou formulários: 124 entrevistados (não considerado para cálculo dos resultados)

Não sei = Não sei/Não me lembro: 48 entrevistados (não considerados para cálculo dos indicadores).

Nota: Resultados apresentados em percentual (%).

% Satisfação

90 a 100%

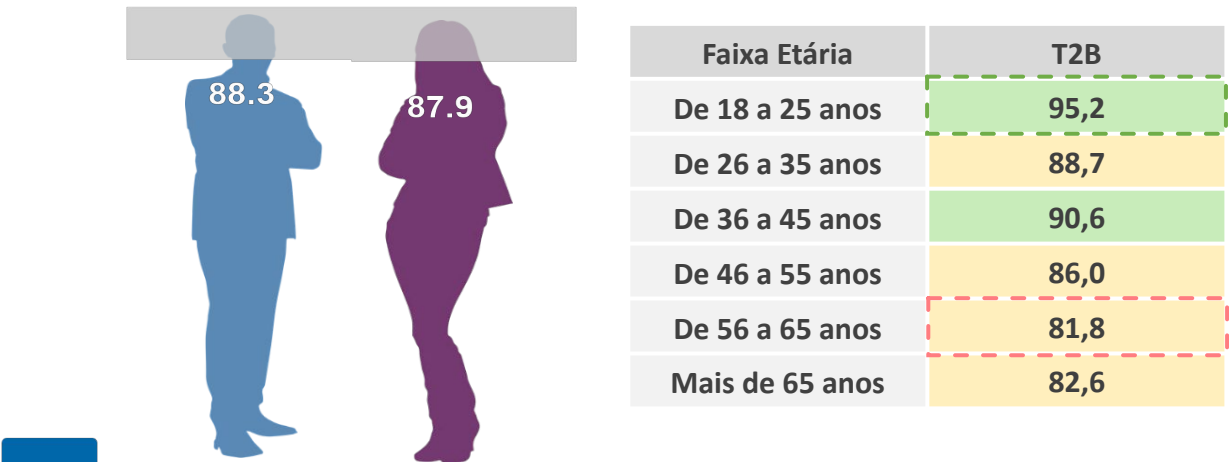
Excelência / Força

80 a 89%

Conformidade / Oportunidades

0 a 79%

Não conformidade / Fraquezas ou Ameaças



Dentre os beneficiários que preencheram documentos ou formulários exigidos e souberam responder, **88%** avaliaram positivamente (**Bom** e **Muito Bom**) classificando o atributo em **Conformidade**.

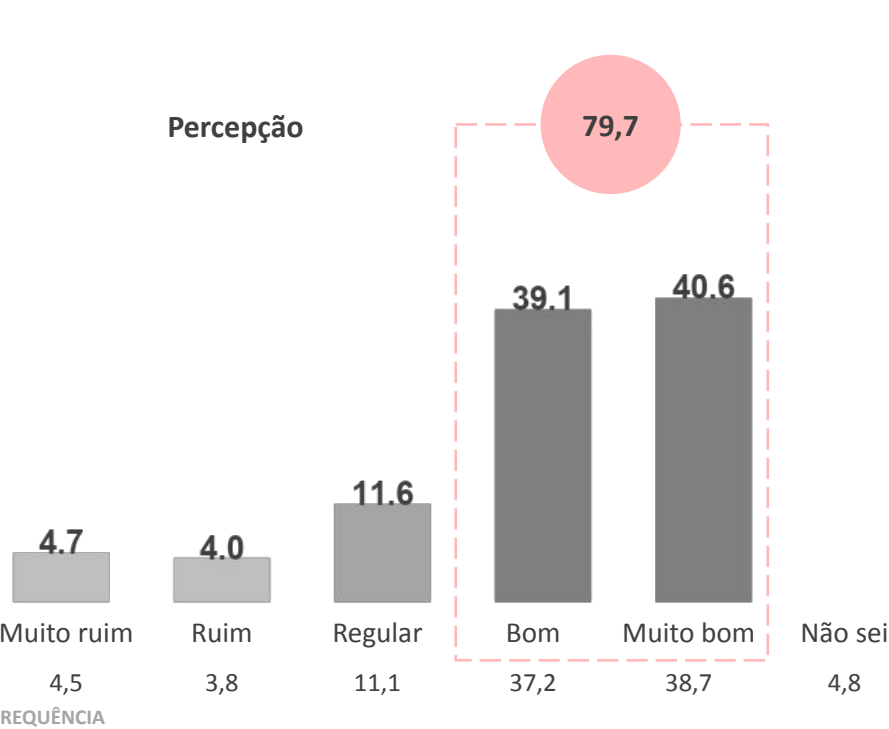
Destaque positivo para a opção **Muito ruim** que obteve apenas **3,1%** de citações. O maior índice de não satisfação está concentrado no gradiente **Regular** com **5,8%**.

Ponto de atenção ao viés de baixa entre as menções **Bom** e **Muito bom** de **10,2pp** que indica probabilidade de migração de satisfação para não satisfação.

Analisando os perfis, a variação entre os gêneros é pequena ficando dentro da margem de erro, logo não é possível dizer que há um gênero com melhor resultado que outro. Por faixa etária, os beneficiários mais satisfeitos são os respondentes **De 18 a 25 anos** que atingiram o patamar de **Excelência** com **95,2%** das menções. Os menos satisfeitos são beneficiários **De 56 a 65 anos** atingindo **81,8%** na avaliação classificando o atributo em **Conformidade**.

Avaliação Geral

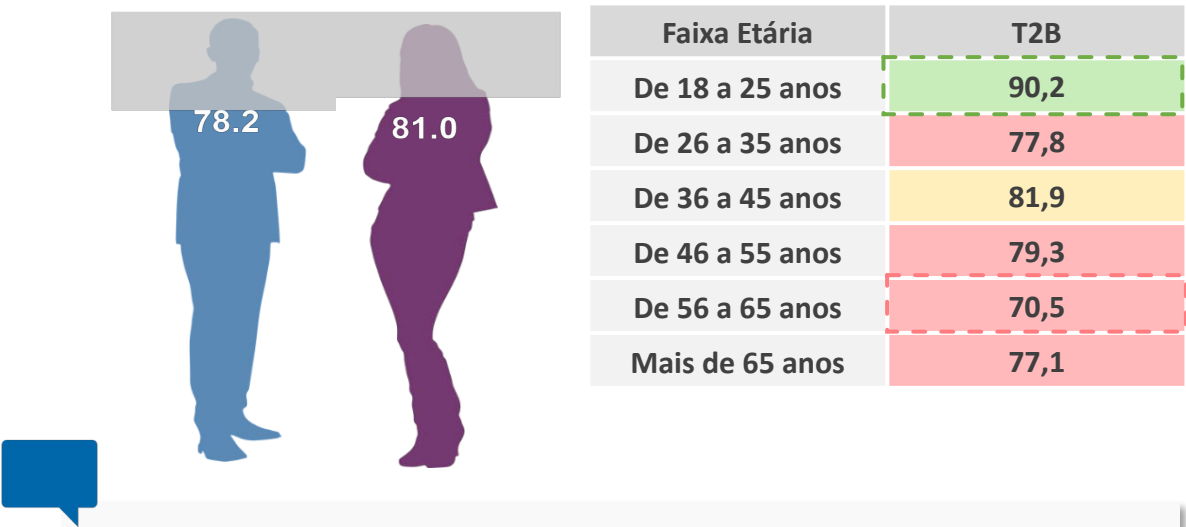
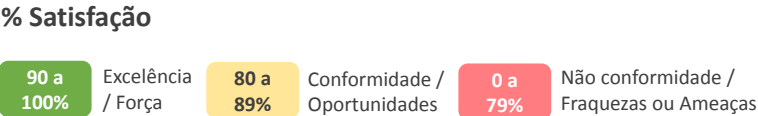
9 - Como o (a) Sr.(a) avalia seu plano odontológico?



Base: 379 | Margem de Erro: 4.21.

Não sei = Não sei/Não tenho como avaliar: 19 entrevistados (não considerados para cálculo dos indicadores).

Nota¹: Resultados apresentados em percentual (%).

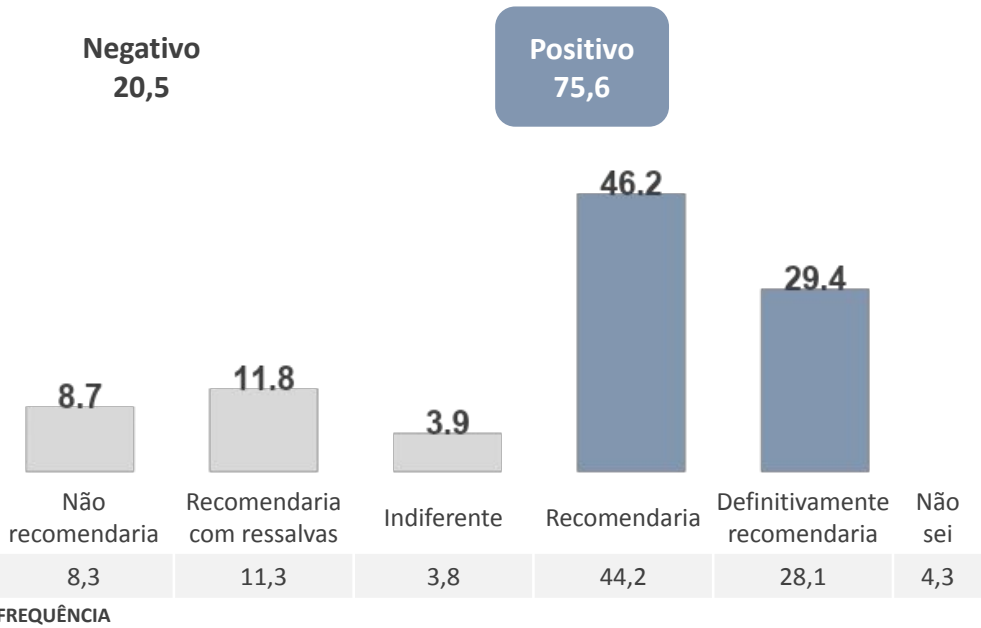


Dentre os beneficiários que souberam avaliar o plano odontológico, **79,7%** avaliaram positivamente, classificando o atributo em patamar de **Não Conformidade**. Ponto de atenção para o índice de insatisfeitos, com **8,7%** (soma das menções negativas **Muito Ruim** e **Ruim**). Observamos que o índice de não satisfeitos se concentra no gradiente **Regular** com **11,6%** de citações.

Analisando os perfis, a variação entre os gêneros é pequena ficando dentro da margem de erro, logo não é possível dizer que há um gênero com melhor resultado que outro. Por faixa etária, o público **De 18 a 25 anos** são os mais satisfeitos, com **90,2%** das menções, atingindo o patamar de **Excelência**. Os menos satisfeitos são beneficiários **De 56 a 65 anos** com **70,5%**, avaliando o atributo em **Não Conformidade**.

Recomendação

10 - O (a) Sr.(a) recomendaria o seu plano odontológico para amigos ou familiares?



Base: **381** | Margem de Erro: **4.19**
Não sei/Não tenho como avaliar: **17 entrevistados** (não considerados para cálculo dos indicadores).
Nota¹: Resultados apresentados em percentual (%).

Dentre os beneficiários que souberam avaliar a recomendação do plano odontológico, **75,6%** recomendariam o plano, citando então **Recomendaria ou Definitivamente recomendaria**. Ponto de atenção ao alto viés de baixa de **16,8pp** entre as opções positivas, indicando probabilidade de migração de **Recomendaria** para **Neutralidade** (Indiferente) e também para a soma de **Não Recomendaria e Recomendaria com ressalva** com **20,5%** de citações negativas.

Analisando os perfis, a variação entre os gêneros é pequena ficando dentro da margem de erro, logo não é possível dizer que há um gênero com melhor resultado que outro. Por faixa etária se destacam os beneficiários **De 18 a 25 anos** com **87,5%** de citações positivas e o público **De 36 a 45 anos** sendo o que mais **Definitivamente recomendaria** com **35,6%**.

	Não recomendaria	Recomendaria com ressalvas	Indiferente	Recomendaria	Definitivamente recomendaria
Feminino	8,7	12,6	4,8	40,6	33,3
	Positivo:				73,9
Masculino	8,7	12,6	4,8	40,6	33,3
	Positivo:				77,6
De 18 a 25 anos	5,0	7,5	0,0	65,0	22,5
	Positivo:				87,5
De 26 a 35 anos	9,7	8,3	2,8	48,6	30,6
	Positivo:				79,2
De 36 a 45 anos	6,7	9,6	4,8	43,3	35,6
	Positivo:				78,8
De 46 a 55 anos	11,0	13,4	2,4	41,5	31,7
	Positivo:				73,2
De 56 a 65 anos	10,6	17,0	8,5	46,8	17,0
	Positivo:				63,8
Mais de 65 anos	8,3	19,4	5,6	38,9	27,8
	Positivo:				66,7

- ❖ Analisando o desempenho do plano **UNIODONTO GOIÂNIA**, referindo-se a aspectos que investigam a satisfação do beneficiário (questões com 5 gradientes) observamos que dois atributos entraram em patamar de **Conformidade** e três atributos em patamar de **Não Conformidade**.
- ❖ O melhor desempenho ocorreu na questão 8, que se refere a facilidade no preenchimento e envio dos documentos ou formulários exigidos pelo plano odontológico, classificada no patamar de **Conformidade**, com **88%**.
- ❖ O menor desempenho ocorreu na questão 5, que se refere a facilidade de acesso à lista de prestadores de serviços credenciados pelo plano odontológico, classificada no patamar de **Não Conformidade**, com **71,9%**.
- ❖ **Ponto de atenção** ao viés de baixa em uma das cinco questões relativas à satisfação, isto é, o percentual de respostas **Bom** é maior que **Muito bom**, o que indica probabilidade de migração da satisfação para não satisfação.
- ❖ A avaliação do plano atingiu **79,7%** de satisfação geral, classificando este atributo dentro da **Não Conformidade**. Um ponto importante a ser citado, é que apresenta **8,7%** de insatisfeitos (soma de **Muito Ruim** e **Ruim**), logo a não satisfação está concentrada na neutralidade (**Regular 11,6%**).
- ❖ Por fim, em relação a recomendação do plano, temos um percentual positivo de **75,6%**. Analisando a taxa de recomendação nota-se que ela acompanha a avaliação geral do plano, a diferença entre elas é de aproximadamente **4,1pp**. Nesse sentido, realizar ações que melhorem os atributos analisados poderão, inclusive, aumentar o nível de recomendação que os beneficiários fazem do plano odontológico.





Obrigado!